



This Catalogue Was Published
To Accompany The Exhibition

3 IN 1

WIYOGA MUHARDANTO SOLO EXHIBITION
19 JANUARY 2017 — 09 FEBRUARY 2017
CURATED BY ROY VORAGEN
AT ROH PROJECTS

All Artworks © 2017 Wiyoga Muhardanto

Photography
Ario Wibhisono

Indonesian Translation
Mardohar Simanjuntak

Catalogue Design
Edo and Edo Studio
edoandedo.com

Printed In Indonesia. All Rights Reserved.
No Part Of This Publication May Be Reproduced
In Any Manner And/Or Media Without Permission

ROH PROJECTS
EQUITY TOWER 40E
JAKARTA 12190

+62 21 514 02116
INFO@ROHPROJECTS.NET

ROHPROJECTS.NET

3-IN-1

As a rule of thumb, it seems to make sense to say: your actions have consequences and you are responsible for both your actions as well as the consequences. However, sociologically as well as politically, the aggregate matters. And when we aggregate individual actions, these actions will inevitably have unintended and unwanted consequences. If only one person owns an automobile, the consequences of the use of this ownership are fairly straightforward, but one car cannot cause traffic jam, for example. And our cities are colonized – cannibalized? – by our automobiles.

“An average Jakartan spends ten years of their life in traffic,” says novelist Seno Gumira Ajidarma. The average driver starts and stops more than a staggering 33,000 times a year. At different hours, to go from A to B in Jakarta will have different travel times, therefore, space is measured in time: we consume different times to traverse the same amount of space. Babies are born in cars. Illicit affairs start in cars. Grandparents die in cars. Short cuts are contemplated. And if enough drivers elect the same short cut, the short cut ends up in a detour of epic proportions: a road trip in ever narrowing streets within the confines of a vehicle – the automobile as a shelter for our weary bodies.

The above rule of thumb is more complicated than it seems at first. The hidden assumption of this rule is self-knowledge, especially that we know and act according to rational self-interests. In *Notes from Underground*, Fyodor Dostotevsky writes: “Oh, tell me who was it first announced, who was it first proclaimed, that man only does nasty things because he does not know his own interests; and that if he were enlightened, if his eyes were opened to his real normal interests, man would at once cease to do nasty things, would at once become good and noble because, being enlightened and understanding his real advantage, he would see his own advantage in the good and nothing else?”

And the Underground Man rambles on and on: “I agree that two and two make four is an excellent thing; but to give everything its due, two and two make five is also a very fine thing.” And so the story goes on. And we, we hope to improvise every day mistakes into blessing-in-disguises, which is, at best, wishful thinking and, at worst, delusional and delusions can shape into disasters.

If we were rational beings able to make informed, calculated and logical decisions to strategize means towards ends to advance what we desire, carrot-and-stick incentives to change our behavior might have a chance. However, an automobile is more than a mode of transportation and a shelter for our bodies, owning a car, so we hope, is to boost our air-conditioned status and self-respect. Unless private car ownership becomes illegal, it’s not foreseeable that we en masse will give our cars a final send off to the scrap yard and take the bus or bicycle. When we purchase a car, we will use it, even if that means being stuck in a gridlocked city – and to be part of the cause that’s killing our city, a city we don’t want to call home.

A BMW provides more status and self-respect than a Toyota, so we assume. A car offers more status and self-respect than a motorcycle. A sense of status and self-respect is derived from the hope for upward social mobility (or, at the very least, not falling down the proverbial social ladder: to go

from a car to a motorcycle to taking a public bus and rubbing shoulders with strangers). Even if this means that we are dormant in a stationary automobile and waste our lives and our city away.

We hope to move from A to B as fast as possible with as little resistance as possible. And cities are planned according to the logics/logistics of facilitating speed. In other words, we do not want to be aroused by the built environment. By detaching our body from our urban surrounding, including other bodies, we hope to move faster and easier. We don't move much though. The streets are closing in on us.

It's presumably a zero-sum game: if I gain in status and self-respect – go up the social ladder – others ought to lose – and go down the ladder and lose face. Me and my needs – or what I perceive as my needs – have priority: self-gratification. At the very same time, self-gratification prevents gratification. Awe and prestige are blocked because it requires the presence of others, and the Other's narcissism is always already present due to the proximity of strangers in a gridlocked city.

The city is a place where we meet as strangers. Meeting strangers involves wearing masks ('keeping it civil'), we wear different 'masks' for different contexts. However, wearing masks is considered a denial of the authentic self. Masks are smashed. Calls for sincerity are made. And the imperative has become to live our very own brand of true selves.

The changing reflexive relationships between the body and the city is the topic of the sociologist Richard Sennett's book Flesh and Stone: "the geographic shift of people into fragmented spaces has had a larger effect in weakening the sense of tactile reality and pacifying the body." Goenawan Mohamad writes about a friend in *Conversations with Difference*: "The story of a city can tell many things. 'Cities, like dreams emerge through hopes and fears', said Marco Polo to Kublai Khan in one of Italo Calvino's magical stories. But I am always reminded of my friend: his hopes and fears are probably hopes and fears of a different kind: so that he does not feel part of the creation of the city of Jakarta." But notice how the liberal-minded poet Goenawan Mohamad sets himself apart from his friend.

The gap between the space of representations and the space of everyday life is wide open, which might lead to alienation, envy, fatalism and what Friedrich Nietzsche calls 'ressentiment' – "a whole tremulous realm of subterranean revenge, inexhaustible and insatiable in outbursts." All this could lead to violence as an attempt to restructure the relationship between ideological space and lived space. It's easy to denounce violent restructuring as illiberal, i.e. presumably a parochial disrespect of equality, tolerance and freedom of speech, and advocating racism and misogyny.

A couple of things to keep in mind though: First, liberal democracy has no solid foundation and it is all too often contingent on violence (post-Kantian, i.e. post-metaphysical, thinkers like John Rawls, Jürgen Habermas and Richard Rorty recognize the contingency of democracy's start but not the violence involved). Second, the claim to universality of liberalism can be considered problematic: no matter how well a philosopher writes arguments in favor of liberalism and the rule of law, if there is no attachment to these modes of thinking then these arguments remain dead letters. Third, even though post-Kantian liberalism only claims to aim at peacefully regulating different concepts of the good life, the counterclaim is that political liberalism supports one concept of the good life over others (i.e. secular individualism as a lifestyle). And fourth, the uneasy marriage between political liberalism and capitalism – especially laissez-faire neoliberalism – opens itself up to the criticism of neocolonial imperialism by different means.

In short, instead of considering the (violent) attempts at restructuring space – and the relationships between public and private spaces – as illiberal, we could see it as a clash between ideologies that shows a difference in 'Weltanschauung'. And perhaps the best we can hope for is to become able to come uncomfortably to terms with antagonism (and contradictions).

And in the meantime, we mock ourselves, poke fun, swipe left and right (on our phones that is), and try to drive to the mall to have a meal and get wasted.

Roy Voragen is a curator and conceptual poet (issuu.com/royvoragen).
He turned Fyodor Dostotevsky's *Notes from Underground* into an erasure poem, which is published by P and not P as *Futile Erasure.*

Sebagai acuan moral yang tak perlu dipertanyakan lagi, rasanya tidak ada yang aneh dengan pernyataan berikut ini: semua tindakan yang kita lakukan memiliki konsekuensi dan kita bertanggung jawab atas apa yang kita lakukan beserta konsekuensinya. Namun perlu diingat, secara sosiologis, agregat jumlah tidak bisa diabaikan; dan saat kita mengakumulasikan aksi-aksi individual semacam ini, maka tidak bisa ditawar lagi bahwa pada akhirnya kita akan menelan akibat-akibat yang tidak kita perkirakan dan inginkan. Jadi jika hanya ada satu orang yang memiliki sebuah mobil, maka konsekuensi dari kepemilikannya atas mobil tersebut akan langsung terasa, dan sebuah mobil tidak mungkin memicu sebuah kemacetan janggal, misalnya. Dan sialnya kota yang kita huni dijajah –atau bahkan dilahap –oleh lautan mobil.

"Seorang penduduk Jakarta rata-rata menghabiskan 10 tahun dari umur mereka dalam kemacetan," kata novelis Seno Gumira Ajidarma. Rata-rata seorang pengemudi menginjak gas dan rem lebih dari 33.000 kali dalam setahun. Dalam jam yang berbeda untuk pergi dari A ke B di Jakarta akan menghabiskan waktu yang berbeda pula, dan oleh karena itu pula, ruang diukur dalam waktu, waktu yang kita butuhkan untuk menempuh ruang yang sama. Banyak bayi dilahirkan di mobil. Perselingkuhan juga banyak dimulai di mobil. Dan bahkan banyak orang-orang tua dan sepuh pun menemui ajal mereka di mobil. Jalan pintas bukannya tidak pernah tidak diperhitungkan. Namun bila semua pengemudi memilih jalan pintas yang sama, tidak ada satu mobil pun yang bisa memintas jalan dan semua berakhir dalam sebuah jalan panjang memutar yang tak lebih dari mimpi buruk terbaik kita: sebuah perjalanan panjang di jalan yang sangat sempit dan pintas yang setiap jengkalnya ditutup oleh mobil (dan di sini mobil pun berubah fungsi menjadi satu-satunya ruang yang rela merangkul tubuh kita yang kelelahan).

Bahkan takaran moral dari kaidah normatif semacam itu sebenarnya jauh lebih kompleks dan pelik dari kelihatannya. Katakanlah acuan moral tentang kebertanggung-jawaban kita pada tindakan-tindakan semacam itu menyimpan asumsi bahwa kita tahu persis apa yang kita lakukan, terutama karena karena diri kita yang rasional dan egois-lah yang melakukannya. Dalam *Notes from Underground*, Fyodor Dostotevsky menulis: *"Oh tell me who was it first announced, who was it proclaimed, that man only does nasty things because he does not know his own interests; and that if he were enlightened, if his eyes were opened to his normal interests, man would at once cease to do nasty things, would at once become good and noble because, being enlightened and understanding his real advantage, he would see his own advantage in the good and nothing else?* –Oh katakan padaku siapa yang meneriakkannya, siapa yang memproklamirkannya, bahwa orang hanya melakukan hal-hal yang biadab karena ia tidak tahu kepentingannya sendiri; dan bahwa bila ia tercerahkan, bahwa bila matanya akhirnya terbuka dan ia mengetahui kepentingan-kepentingannya yang paling hakiki, orang akan pada saat itu juga berhenti melakukan hal-hal biadab, akan pada saat itu juga menjadi baik dan terpuji karena, saat ia tercerahkan dan benar-benar memahami apa sebenarnya telah ia raih, ia akan melihat pencapaiannya dalam kebaikan dan bukan dalam hal lain?"

Dan sang manusia yang hidup di bawah tanah pun – *the Underground Man* – seakan tidak pernah bergeming akan pertanyaan yang terlontar padanya: *"I agree that two and two make four is an excellent thing; but to give everything its due, two and two make five is also a very fine thing* – aku setuju bila dua dan dua bersambut menjadi empat adalah sesuatu yang luar biasa; namun untuk memberikan ruang pada yang lain, dua dan dua bersambut menjadi lima juga adalah sesuatu yang menakjubkan." Dan cerita ini berlanjut terus dan terus; dan hingga akhirnya kita, kita berimprovisasi tentang kesalahan kita setiap hari dan mengubahnya menjadi sebuah peruntungan yang membawa berkah, yang sebenarnya, paling hebat hanya sekedar angan, dan paling parah, sesuatu yang delusional –dan delusi bisa mendadak berubah jadi bencana.

Jika kita memang mahluk-mahluk rasional yang sanggup membuat berbagai keputusan logis, terkalkulasi, dan sarat informasi untuk sarana strategis untuk mencapai tujuan-tujuan yang kita inginkan, insentif pentungan dan pujian untuk mengubah perilaku kita mungkin memang masih berpeluang. Namun peliknya, sebuah kendaraan ternyata lebih dari sekedar alat transportasi dan sekedar ruang yang melindungi tubuh kita; memiliki kendaraan –sebuah mobil, sebagaimana yang kita harapkan, adalah cara yang kita tempuh untuk mengangkat gengsi kita dan menuai rasa hormat dan kagum. Dan kecuali jika kepemilikan mobil pribadi adalah sesuatu yang ilegal, maka tidak mungkin rasanya kita menanggalkan kecanduan kita pada mobil kesayangan lewat sebuah doa perpisahan untuk kemudian beralih total pada bis atau sepeda. Saat kita membeli sebuah mobil, maka kita akan menggunakannya, sekalipun itu berarti terjebak di dalam sebuah kota yang sumpek –dan menjadi bagian dari kelatahan yang pelan tapi pasti membunuh kota kita, sebuah kota yang enggan kita anggap rumah.

Sebuah BMW memberi kita gengsi dan lontaran pujian lebih dari apa yang bisa diberikan sebuah Toyota, begitulah asumsi kita. Sebuah mobil menawarkan gengsi dan tuaian pujian lebih dari sepeda motor. Jangkar gengsi dan kekaguman orang pada kita ditautkan pada harapan untuk ikut menapaki mobilitas sosial hingga ke puncak (atau, setidaknya, untuk bertahan agar tidak terhempas dari tangga kelas sosial: turun derajat dari mobil ke sepeda motor ke angkutan umum dan berjejalan dengan orang asing). Bahkan bila ini berarti bahwa kita harus terbujur diam dalam sebuah mobil statis dan menyia-nyiakan hidup kita dan kota kita.

Kita berharap untuk bergerak dari titik A ke B secepat mungkin tanpa halangan berarti. Dan kota memang dirancang berdasarkan pola pikir/prasarana yang memfasilitasi kelincahan gerak semacam itu. Dengan kata lain, kita tidak ingin diganggu oleh ruang-lingkup yang terbangun di kota kita: dengan memisahkan tubuh kita dari lingkungan urban di sekitar kita, termasuk dari tubuh-tubuh lain, kita berharap untuk bergerak lebih cepat dan lebih mudah. Namun sayangnya, kita tidak bisa bergerak jauh. Jalanan menghimpit dan menutup langkah kita.

Dengan kata lain ini adalah sebuah hasil permainan yang sifatnya zero-sum: jika saya meraih gengsi dan sikap hormat dari orang lain –saya menapaki anak tangga kelas sosial –yang lain harus

kalah –mereka harus turun tangga dan merasa malu. Saya dan kebutuhan saya –atau apa yang saya anggap sebagai kebutuhan saya –ada prioritas pertamanya: sebuah gratifikasi diri, namun ironisnya pada saat yang bersamaan gratifikasi diri menghambat gratifikasi itu sendiri. Kekaguman dan gengsi jadi terhalang karena keduanya membutuhkan kehadiran yang lain, dan narsisisme sang liyan sudah selalu ada sebagai akibat dari jejalan kehadiran orang-orang asing dalam sebuah kota yang sumpek.

Kota adalah tempat dimana kita bertemu sebagai orang asing. Dan bertemu orang asing tidak pernah jauh dari mengenakan topeng ('agar semuanya tetap selaras dan terkendali'); kita mengenakan topeng-topeng yang berbeda untuk konteks yang berbeda pula. Namun demikian, mengenakan topeng pada dasarnya adalah sebuah penyangkalan lugas akan otentisitas diri. Topeng pun tidak pernah luput dari gugatan. Panggilan akan ketulusan pun disuarakan. Dan kita pun selalu ada dalam tuntutan untuk menyisir guratan personal kita yang paling hakiki.

Perubahan relasi refleksif antara tubuh dan kota semacam inilah yang menjadi topik pembahasan utama oleh sosiolog Richard Sennett dalam bukunya *Flesh and Stone: "the geographic shift of people into fragmented spaces has had a larger effect in weakening the sense of tactile reality and pacifying the body* –peralihan geografis manusia ke dalam ruang-ruang yang terfragmentasi telah memberikan dampak yang cukup besar lewat penggerusan realitas sekitar dan lewat penaklukkan tubuh." Goenawan Mohamad menulis dalam *Conversations with Difference*: "The story of a city can tell many things. 'Cities, like dreams[,] emerge through hopes and fears', said Marco Polo to Kublai Khan in one of Italo Calvino's magical stories. But I am always reminded of my friend: his hopes and fears are probably hopes and fears of a different kind: so he does not feel part of the creation of the city of Jakarta –cerita tentang sebuah kota dapat membawa kita menjelajahi berbagai sisi. 'Kota, sebagaimana mimpi, muncul lewat harapan dan ketakutan', kata Marco Polo pada Kublai Khan dalam satu dari kisah-kisah ajaib Italo Calvalo. Namun saya selalu teringat akan teman saya; harapan dan ketakutannya mungkin harapan-harapan dan ketakutan-ketakutan yang berbeda dari biasanya: sedemikian hingga ia tidak merasa perlu merasa menjadi bagian dari kelahiran sebuah kota bernama Jakarta." Namun sekali lagi kita bisa melihat bagaimana seorang penyair berpikiran liberal sekaliber Goenawan Mohamad menjarakkan dirinya dengan sang rekan.

Retak pemisah antara ruang-ruang representasi dan ruang-ruang harian terbuka lebar, yang mungkin menuntun pada alienasi, rasa dengki dan iri, fatalisme, dan apa yang diistilahkan Friedrich Nietzsche sebagai *'ressentiment' –"a whole tremulous realm of subterranean revenge, inexhaustible and insatiable in outbursts* –sebuah matra labil dari tindak balas dendam relung-relung tersembunyi, yang tidak pernah habis atau terpuaskan lewat luapan pelampiasan apapun." Semua ini dapat menuntun pada kekerasan sebagai upaya untuk merestrukturisasi hubungan antara ruang-ruang ideologis dan ruang-ruang hidup. Sangat gampang untuk terlalu dini menuduh upaya retrukturisasi semacam itu sebagai iliberal, maksudnya dengan melabelkannya sebagai sebuah pembangkangan terhadap kesetaraan, toleransi dan kebebasan berbicara, dan sebagai sekedar advokasi terhadap rasisme dan penggerusan martabat perempuan.

Meskipun demikian, kita mesti selalu ingat beberapa catatan penting: Pertama, demokrasi liberal tidak memiliki fondasi yang cukup solid dan tidak pernah satu suara tentang kekerasan (pemikir-pemikir post-Kantian –post-metafisik –seperti John Rawls, Jurgen Habermas dan Richard Rorty mengamini aspek-aspek ketidakpastian dalam masa-masa awal demokrasi tetapi tidak soal kekerasan yang menodainya). Kedua, klaim-klaim tentang karakter universal dari liberalisme pun dapat dikatakan problematis: tidak peduli seberapa hebat seorang filsuf menuliskan argumennya yang mendukung liberalisme dan penegakan hukum, bila tidak ada keterkaitan emosional pada cara berpikir semacam ini maka argumen-argumen semacam ini tidak lebih dari sekedar argumen. Ketiga, sekalipun liberalisme post-Kantian mengklaim bahwa mereka hanya menyasar pada upaya untuk mengelola secara damai berbagai konsepsi tentang kualitas hidup yang baik dan layak, argumen-argumen yang menyerang posisi ini menegaskan bahwa liberalisme politik semacam ini hanya mendukung satu konsep tentang kehidupan yang lebih baik secara sepihak (misalnya individualisme sekular sebagai standar gaya hidup). Dan keempat, perkawinan yang bermasalah antara liberalisme politik dan kapitalisme –terutama yang terdapat dalam neoliberalisme laissez-faire –membuka peluang bagi kritik-kritik keras yang mengatakan bahwa neoliberalisme semacam itu adalah sebuah bentuk imperialisme neo-kolonialis dalam wajah yang berbeda.

Singkatnya, alih-alih menukas bahwa upaya-upaya (kekerasan) untuk merestrukturisasi ruang –dan relasi antara ruang publik dan privat –sebagai sesuatu yang iliberal, kita dapat melihatnya sebagai sebuah benturan antar ideologi yang menunjukkan perbedaan dalam 'Weltanschauung'. Dan mungkin harapan terbaik kita adalah bagaimana kita bisa menerima dalam ketidaknyamanan antagonisme (dan kontradiksi) semacam ini.

Dan sementara itu, kita bisa menertawakan diri kita sendiri, mengusik dalam keisengan, menyapukan sentuhan jemari kita ke kiri dan ke kanan (di atas layar ponsel cerdas kita pastinya), dan mencoba untuk menyetir ke mal terdekat untuk makan dan bersenang-senang.

Roy Voragen adalah seorang kurator dan penyair konseptual (issuu.com/royvoragen).
Ia mengubah karya Fyodor Dostotevsky *Notes from Underground* menjadi sebuah *erasure poem,*
yang dipublikasikan oleh P and not P sebagai *Futile Erasure.*





WIYOGA MUHARDANTO

NO IT IS, YES. YES, IS IT NOT
2017. Pigmented Resin, Speakers and Plywood
85 x 43 x 35 cm







WIYOGA MUHARDANTO **BOSS, MAU KEMANA?**
2017. Scale Model Kit, Auto-paint, Epoxy Putty, Pigmented Resin and Acrylic Paint
120 x 10 x 10 cm









WIYOGA MUHARDANTO HAPPY ENDING
2017. Scale-model Kit, Plexiglass, Plastic Figurine, Epoxy Putty, Auto and Acrylic Paint
250 x 20 x 25 cm



WIYOGA MUHARDANTO BELI BELI BELI BELI BELI
2017. Pigmented Resin, Plywood Structure and Semi-gloss Clear Coat
16.5 x 110 x 73.4 cm





WIYOGA MUHARDANTO NOTHING EVER HAPPENS
2017. Plywood, Pigmented Resin, Enamel Paint, Auto-paint and Iron Structure
200 x 85 x 15 cm and 200 x 50 x 45 cm







WIYOGA MUHARDANTO

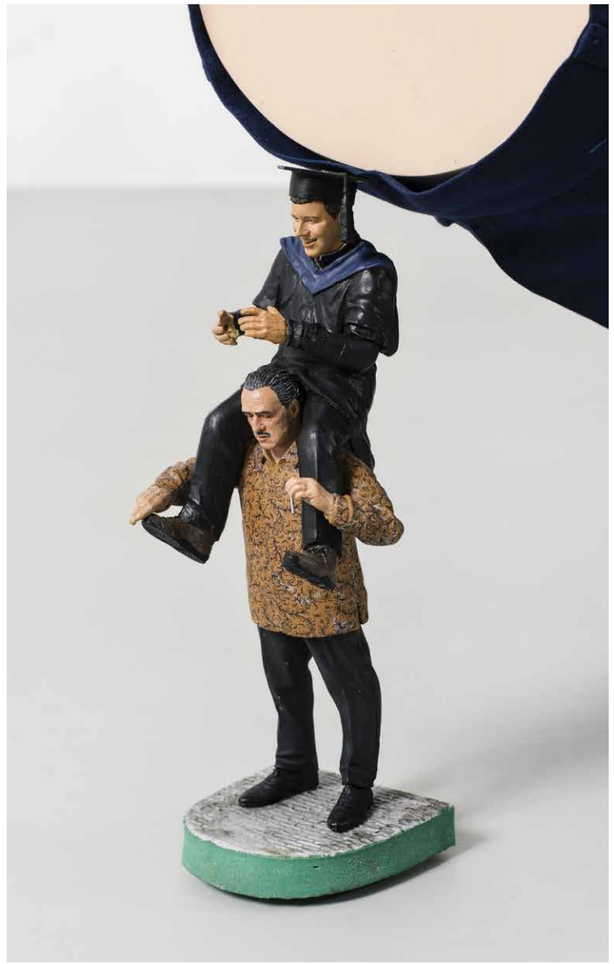
ALIENS
2017. Scale Model Tracks, Plastic Sheet, MDF, Auto Paint
305 x 180 x 27 cm





WIYOGA MUHARDANTO

IBU KOTA
2017. Plastic Figurine, Epoxy Putty, Scale Model Kit,
Auto-paint, Pigmented Resin and Plywood
115 x 35 x 20 cm





WIYOGA MUHARDANTO

PAPA
2017. Plastic Figurines, Epoxy Putty, Painted Resin, Clothes and Shoes
115 x 35 x 20 cm





WIYOGA MUHARDANTO HIGH MAINTENANCE
2017. Plastic Figurines, Epoxy Putty, Pigmented Resin and Acrylic Paint
145 x 18 x 15 cm



WIYOGA MUHARDANTO

DEAR CUSTOMER
2017. Plexiglass, Neon Lamp, Sticker and Rubber
90 x 45 x 30 cm



WIYOGA MUHARDANTO

WHAT IF?
2016-17. Pigmented Resin and Automotive Paint
4 x 58 x 50 x 16 cm


TAKSI

Wiyoga Muhardanto was born in Jakarta, 1984
Lives and works in Bandung, Indonesia

EDUCATION

2007 BA Fine Art, Fakultas Seni Rupa dan Desain, Institut Teknologi Bandung, Bandung, Indonesia

RESIDENCIES AND WORKSHOPS

2015 **London Summer Intensive Programme.** Camden Arts Centre & the Slade School of Fine Art, London, United Kingdom
2011 **Artist In Residence 3331**, 3331 Arts Chiyoda, Tokyo, Japan
2009 **Landing Soon #11.** Cemeti Art House, Yogyakarta, Indonesia
2005 **Thursday (Workshop).** Galeri Soemardja, Bandung, Indonesia
2004 **Rumah/House (Workshop with Prof. Toshihiro Kuno).** Galeri Soemardja, Bandung, Indonesia
2003 **Baembuw (Workshop).** Selasar Sunaryo Art Space, Bandung, Indonesia

SOLO EXHIBITIONS/ PROJECTS / PRESENTATIONS

2017 **3-in-1.** ROH Projects, Jakarta, Indonesia
2016 **What If,** Art Basel Hong Kong – Discoveries Sections with ROH Projects. Hong Kong Convention and Exhibition Centre, Hong Kong, China
2015 **Dangling Durians.** Langgeng Art Foundation, Yogyakarta, Indonesia
2014 **Ada Perlu Sebentar.** Platform 3, Bandung, Indonesia
2013 **Nothing Happens.** Equator Art Project, Gillman Barracks, Singapore
2012 **One Day at the Museum of Tropical Spring.** Galeri Canna, Jakarta, Indonesia
Distinctive Items. Art Hongkong 2012 – Art Future Section, Hong Kong
2011 **As Soon As Possible.** Art Stage Singapore 2011, Singapore, Singapore
2008 **Window Display.** Selasar Sunaryo Art Space, Bandung, Indonesia

SELECTED GROUP EXHIBITIONS

2016 **ALL IN,** Art Stage Jakarta and Bazaar Art Jakarta 2016, Jakarta, Indonesia
2015 **Jakarta Biennale 2015: Maju Kena Mundur Kena.** Gudang Sarinah, Jakarta, Indonesia
London Summer Intensive – Work on Progress Exhibition. Camden Arts Center, London, United Kingdom
Fad Democracy. Mizuma Gallery, Gillman Barracks, Singapore, Singapore
2014 **Today and Tomorrow: Indonesian Contemporary Art.** Yallay Gallery, Hong Kong
Passion/Posession. Hong Kong Art Center, Hong Kong
Start Art Fair 2014. Saatchi Gallery, London, United Kingdom
2013 **SIP! Indonesian Art Today.** ARNDT Gallery, Berlin, Germany
Follow the Light. Galeri Gerilya, Bandung, Indonesia
Genome Aesthetic. Sudakara Art Space, Bali, Indonesia
2012 **Consume and Live the City.** Komunitas Salihara, Jakarta, Indonesia
iLight Festival 2012. Marina Bay Sands, Singapore, Singapore
Shanghai Biennale 2012 – Bandung Pavillion. Power Station of Art, Shanghai, China
Platform 3 Collective Show. Emitan Gallery, Surabaya, Indonesia
2011 **AIR 3331 Exhibition.** 3331 Arts Chiyoda, Tokyo, Japan
Kuota, kuota, kuota! Langgeng Art Foundation, Yogyakarta, Indonesia
Indonesian Eye: Fantasies & Reality. Saatchi Gallery, London, United Kingdom
Somewhat Different, Contemporary Design Exhibition. Galeri Nasional, Jakarta, Indonesia
Ekspansi. Galeri Nasional, Jakarta, Indonesia
ARTJOG11. Taman Budaya Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
Bayang – Islamic Art Exhbition. Galeri Nasional, Jakarta, Indonesia
Motion/Sensation. Edwin's Gallery, Jakarta, Indonesia
Bandar. Sogan Art Gallery, Singapore, Singapore
Jogja Biennale XI – Equator #1. Taman Budaya Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
2010 **Landing Soon #6-11.** Cemeti Art House, Erasmus Huis, Jakarta, Indonesia
Halimun – The Myst. Lawangwangi Art & Science Center, Bandung, Indonesia
Codex Code. Kedai Kebun Forum, Yogyakarta, Indonesia
Space & Image. Ciputra World, Jakarta, Indonesia
KatallogCatalog. A.O.D. Artspace, Jakarta, Indonesia
Reality Effect. Galeri Nasional, Jakarta, Indonesia
ARTJOG10. Taman Budaya Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
Critical Point. Edwin's Gallery, Jakarta, Indonesia
2009 **Bandung Art Now.** Galeri Nasional, Jakarta, Indonesia
Jakarta Biennale 2009 (Fluid Zones). Jakarta Art District, Jakarta, Indonesia
Contemporary Archeology. Sigiarts, Jakarta, Indonesia
Bandung Initiative #4. Rumah Rupa, Jakarta, Indonesia
Reach Art Project – Regression. Edwin's Gallery, Jakarta, Indonesia
Landing Soon # 11. Cemeti Art House, Yogyakarta. Indonesia
Jogja Art Fair 2. Taman Budaya Yogyakarta, Yogyakarta, Indonesia
Everybody Got Mix the Feel Between Form & Function, Goethe Institute, Jakarta, Indonesia
Beyond The Dutch. Centraal Museum of Utrecht, Utrecht, Netherlands
XYZ. Edwin's Gallery, Jakarta, Indonesia
KADO. Nadi Gallery, Jakarta, Indonesia
Jakarta Contemporary Ceramic Biennale, NAS Taman Impian Jaya Ancol, Jakarta, Indonesia

PUBLIC COLLECTION AND COMMISSION WORK

Singapore Art Museum



Wiyoga Muhardanto would like to thank:
Allah Subhanahu Wa Ta'ala,
Families & Friends,
Jun Tirtadji & ROH Projects,
Roy Voragen,
ROH Squad (Gurit Bagol, Azis, Mas Bram, Toyo T, Danti, Artati),
Molen, Ijal, Bandu and Feri.

Also Endira Fitriasti Julianda for designing taxi logo
for the work titled *"Dear Customers"* – 2017

WIYOGA MUHARDANTO **3-IN-1**
2011-17. Wood and Glass
75 x 50 cm

